

主席：有請部長。

鄭部長英耀：委員好。

林委員思銘：有關臺大新竹校地的問題就教部長。臺大是在大概 25 年前、民國 89 年取得竹北臺大校地，當時信誓旦旦地畫大餅，提出竹北校地分校的規劃計畫。當年我們新竹市政府也展現了誠意，辦理縣治二期區段徵收，捐贈了國道一號旁的土地，面積大概 22 公頃，現在的市值大概五、六百億元喔！當時只有七十幾億元。但是看看臺大取得校地當時的計畫內容，我們看一下 PPT，臺大說要配合新竹生醫園區的建設，提升國家經濟的發展與競爭力，未來這塊地裡面除了工學院以及各系所外，臺大竹北分部應包含醫學研究園區、電資研究園區、管理及推廣教育園區。但是我們看到，臺大除了在十年後蓋了一個碧禎館以外，到目前為止，校地仍然是一片荒蕪，完全看不到依照原來計畫做任何建設。所以我想請教部長，對於臺大沒有履行承諾，最近臺大當然也跟新竹縣政府做了報告，說陳文章校長承諾將對臺大竹北校區作完整規劃、興建教學研究大樓，請問部裡面有掌握這樣的規劃進度嗎？

鄭部長英耀：是的，謝謝委員關心竹北的開發，也就是該校地怎麼擴大其效能。確實原來擱置了二十幾年，新政府國發會跟國科會也都看到了，至於怎麼跟臺大形成 Tech Hub 科技園區這樣的概念，事實上有更精密的規劃。

林委員思銘：部長，大的規劃目標我們都很清楚，我現在只是問規劃的進度你掌握了嗎？

鄭部長英耀：目前整個權責就由國科會處理，因為國科會對科技基地、園區是比較熟悉的。

林委員思銘：部長，你是主管機關吧？對於臺大有沒有依照當初新竹縣政府撥用的目的去執行整個校地的開發，這部分你應該去促成吧？

鄭部長英耀：我們確實在行政院內部跨部會有開會，國發會、國科會、教育部跟臺大陳校長，我們內部有開過會。

林委員思銘：部長，我希望你多多關心這塊地臺大有沒有依照它的承諾去履行，依照原來規劃的計畫去執行。

鄭部長英耀：我想我們會來……

林委員思銘：我現在請教一個假設性的問題，因為我們等了很久，當地的居民真的叫做不期待，就不會受傷害；期待，傷害就很深。看到那麼有價值的一個精華地段，臺大現在還一直閒置在那邊，屢屢開會也是沒有下文，所以如果臺大沒有按照它的承諾去履行的話，因為你今天的業務報告裡面也提到，在各個產業園區你鼓勵要設立實驗高中，現在新竹縣政府也有一個實驗高中的計畫，您是否贊成或者願不願意協助推動臺大把 5 公頃的土地返還給新竹縣政府，作為我們實驗高中的用地？

鄭部長英耀：跟委員報告，因為目前國發會跟國科會也都在協助臺大，讓這一個園區能夠有一些初步的規劃出來，我想我們事後再來看，因為臺大確實表達它對這一塊土地的需求……

林委員思銘：所以部長，我剛才才有說一個前提，我說如果，如果近期限真的完全沒有任何實際的行動，只是紙上談兵，我希望教育部能夠促成臺大把 5 公頃的土地返還給新竹縣政府作為實驗高中，你能承諾嗎？

鄭部長英耀：我想我們來努力。

林委員思銘：最後一個問題……

主席：因為時間已經超過，是不是能夠後續用書面……

林委員思銘：我知道，主席，我還有一個很重要的議題，就是有關那個……

主席：下次，因為真的已經超時了。

林委員思銘：30 秒。

主席：不行，因為你已經超過四十幾秒，快要 1 分鐘，後續再書面回應好嗎？

林委員思銘：我們國中小 35 億的經費……

主席：林思銘委員，因為大家都還沒有休息和吃飯……

林委員思銘：你讓我講 30 秒就好了，部長，這 35 億的經費部裡面收到沒有？

主席：部長，你可以不用回應了，好嗎？

林委員思銘：你不回應，那收到沒有？新竹縣政府已經提報上來了，我希望……

主席：思銘委員，你已經超過 1 分鐘了。

林委員思銘：教育部儘速把這 35 億，我知道是要從公共建設基金裡面去撥補……

主席：林思銘委員，請你尊重主席，你已經超時 1 分 15 秒了。

林委員思銘：我希望教育部能夠儘速把這 35 億最後核定多少金額做一個書面資料跟我答復，以上，謝謝。

鄭部長英耀：謝謝委員。

主席：不用回應了，我們議事人員不能夠把麥克風切掉嗎？因為大家都不尊重主席，因為他們都還沒有吃飯……

林委員思銘：最後 30 秒你讓我講一下就好了。

主席：不是，因為以後每一個都這樣子，今天他們都不用回去了。

林委員思銘：你有權力……

主席：我有權力，我們一致好嗎？

請沈伯洋委員質詢，不好意思讓你多等了。

沈委員伯洋：（13 時 43 分）謝謝主席，請部長，謝謝。

主席：請部長。

鄭部長英耀：委員好。

沈委員伯洋：部長好。我好像基本上沒有來過教文，所以我不知道這邊的腥風血雨，對於質詢時間我覺得很重要，像紐西蘭或澳洲有一些規定，問問題的可能 2 分鐘，回答是 2 分鐘，其實回答是很重要的一環，但我們看到很多都是打斷或是不給回答，或者問一些難以回答的問題，我覺得是蠻令人困擾的。

我今天想問兩個問題，一個是有關大漢技術學院，因為我今天有追整場的質詢，所以我知道培瑜委員已經問過了，所以我就不問裡面的細節跟畢業，我想問一下，因為它現在已經停招了，我稍微盤點了一下東部地區現在的技專，宜蘭 2 個、臺東 1 家、花蓮會變成沒有，再來就是

進修學分班就剩慈濟的護理，本來還有大漢這三個不同的系，這樣會變成要做這些進修學分的也變少，我覺得這種教育資源的城鄉差距會變得比較大。我自己在臺北大學，像臺北大學之前的進修學分班也是在想要不要繼續經營，我記得教育部那時候也是說因為已經不多了，而臺北有那麼多人要上課，但花蓮人也是需要這些，所以大漢這件事情發生以後，除了畢業學生之外，往後東部這邊教育資源的規劃是什麼？

鄭部長英耀：謝謝委員關心區域的教育資源跟機會，從我的觀點來看，其實大漢技術學院是良善的，它希望在財務結構還可以支持所有教職員工退休經費的情況下，而且按照年齡、服務的年資加碼 1 到 3 個月，當私立學校要退場，我覺得就這個層面它是負責任的，但是在這個退場機制裡面，當然它也會優先協助學生在區域裡面安置，如果它沒有辦法安置，就是教育部會來協助，同樣給予一些必要的資源跟支持。以花蓮來看，有東華大學，慈濟大學也跟慈濟科技大學合併了，邁向一個更完整的綜合型大學，我相信它能夠提供花蓮地區的民眾或者青年各方面的進修，也有一定程度能夠協助在職進修或者年輕人的一些學習。

沈委員伯洋：對，他們的資源是在那一邊，但問題是因為畢竟現在大漢就是停招了，所以就是有一個缺口在那一邊，如果是現有的學生移轉，現在看東華或慈濟要不要收，這是我們知道的事情，但我問的是未來，就是未來很明顯資源有一個缺口，有沒有可能有這方面的計畫？之後如果有這方面的規劃，是不是可以有一個書面或者什麼之類的，我們到辦公室來討論這件事情，因為我覺得這件事情很重要。

現在還剩 1 分鐘，我想問一下「千人計畫」的事情，這已經有點久了，2019 年的時候因為朱鳳蓮自己說臺灣有 72 名專業人才加入這樣的一個計畫，我們當然不排除是他隨便亂講，但無論如何，我們可以看到中國在全世界各地都在展開這樣的一個千人計畫，陸委會那時候有提過未經許可不得參加，但我想問的是，之後有沒有可能問我們的教師能不能夠主動申報？譬如說他今天到底有沒有參與中國的計畫，不一定是千人計畫，只要是類似的、跟統戰相關的這些交流，如果他們有參與的話是不是要主動申報，有沒有這樣的一個機制？

鄭部長英耀：目前我們是希望他避免加入像千人計畫這樣的計畫，在許多研究裡面，我們看到有一些重點科技或者是涉及到國家安全的一些部分，我們是不鼓勵，而且應該說我們是禁止的。

沈委員伯洋：好，謝謝，我們希望之後能主動的請他們來做這件事情，我再跟教育部來討論這件事情。謝謝主席，謝謝部長。

主席：部長請回，謝謝沈伯洋委員時間控制。

下一位請廖先翔委員、廖先翔委員、廖先翔委員。

下一位請伍麗華委員質詢。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（13 時 48 分）謝謝主席，有請部長。

主席：有請部長。

鄭部長英耀：委員好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：部長好。前幾天文化部跟原民會有辦理一個國家語言臺灣原住民族語言的論壇，這當中有非常多來自全國各地各級學校的族語老師齊聚一堂，為我們的族語

方向去找解方，當然我今天在這裡來問教育部，就是希望代為建言反映並尋求解方，因為畢竟還是要回歸到教育部這邊來幫忙。

最主要是現在有個現象，即開設族語，找不到老師，而且越往上面的學習階層，學習的人越少。老師們提到，最主要的原因就是因為現在的族語認證制度，學生考上了中級之後就拿到了加分的門檻，他就停止學習。所以想要跟部長反映的就是，學生學習族語的誘因，大家都覺得也需要做分級制度；老師的部分也需要做分級制度來支持，為什麼？我們來看一下現在族語人力的現況，我們現在教族語的老師有一成是來自於現職教師去兼課教族語，有一成是 107 年之後的原住民專職族語教師，但是它的名額不多，絕大部分、八成的族語人員還是來自於所謂的教支，也就是教學支援 2688 的人員，那麼在這個地方我們很辛苦的就是，第一個，老師不足，他是高齡化，因為年輕人也不願意投入，這個跟我們推動族語其實是背道而馳的。當然族語專職化是目標，我們也希望、老師們都希望我們朝向這個目標把名額變多，我相信部長也支持，但是問題是出在什麼呢？就是每一次開這些師培班，開了幾十個班，每一次都只有個位數的人報考，且年齡偏高，斷層很嚴重，而且高級的門檻很高，所以大家都覺得誘因不足，這個部分我們就是要來想辦法解決嘛！所以大家都在說，不論是教學支援人員或專職教師，能不能夠把高級的目標降低成取得中高級，特別是國小、幼兒園的部分，如果不放心，也希望給他們一個落日條款，例如 3 年內取得等等，我想這也是一個方法。

另外提到教師的分級敘薪，不同的級別有不同的薪資，我們希望同工但是不同酬。另外，我們都在推動多元評量，我們也希望族語認證方式能多元，除了現行的族語認證方式外，增加口說能力也可以啊！他通過著作的審查也可以啊！我們希望開這些管道讓更多的人願意來投入。

再來，很多人也認為像偏鄉久任獎金就沒有這些教保員、族語老師，即便他是族語專職教師，所以像這種都是誘因不足，或者是我們的健檢福利等等。甚至是他擔任族語老師之後，學校不讓他出去，他本來是需要做田調，他的程度反而無法提升，因為不能夠去部落，跟原民會也斷了連結，這個部分也很希望教育部能夠發個公文給學校，讓學校可以針對這個部分同意老師們可以出去做田野。

因為時間的關係，我就啪啦啪啦啪啦，也沒有問部長的意見了，請部長簡單回應。

鄭部長英耀：謝謝委員指正，委員事實上都已經看到了問題，我們會跟原民會認真地來討論，有一些可以立即解決的，包括原師語言上的一些……從高級變成中高，然後他的在職裡面再用什麼樣方式來補，以提升他的族語能力，包括一些誘因，我想我們會整體來看，包含原住民學校的實施，我們現在內部也在討論，看是不是能夠有一個 for 原住民學生公費專班的實施培育系統，我們現在都一併納入規劃。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝部長，因為你從小學任教到大學，什麼問題你都能夠了解，我相信你也可以提出很好的對策，我就是反映來自全國各級的問題，希望你能夠會同原民會在兩週內去做研擬、來做一個報告，可以嗎？謝謝部長。

主席：請教育部之後以書面回應。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝部長、謝謝主席。